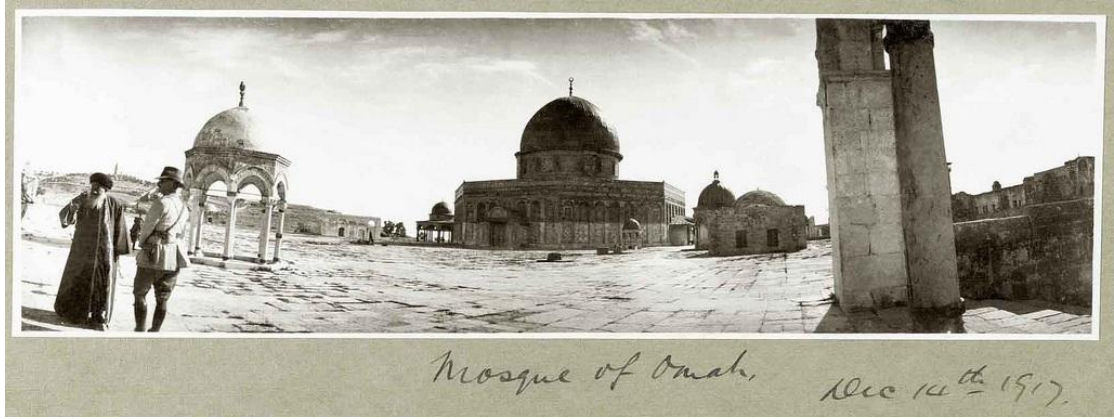


القدس في مراكز التفكير والأكاديميا



رصد أبرز المقالات والتحليلات عن الحراك في القدس في وسائل الإعلام ومراكز التفكير الإسرائيلية وتلك الناطقة بالإنكليزية بالإضافة إلى أبرز الدوريات الأكاديمية الصادرة بالإنجليزية

(كانون ثانٍ/ يناير 2015)

الفهرس

- أولاً: مقدمة تحليلية.....3
- ثانياً: مراكز الدراسات الإسرائيلية.....5
- أودي ديكل وعمير عينايف، التوتر في القدس- خطوات لمنع انفجار البركان، معهد أبحاث الأمن القومي، نظرة عليا، العدد 620، 2014/10/24.....5
- أودي ديكل، "إرهاب" الكنييس في القدس: [التحول] من صراع قومي إلى حرب دينية؟ معهد أبحاث الأمن القومي، نظرة عليا 633، 2014/11/20.....6
- بنحاس عنباري، إنتاج الوضع القائم لصالح إسرائيل، المركز المقدسي لشؤون الجمهور والدولة، 2014/11/3.....7
- كوبي مايكل، "الانتفاضة" في القدس: هل تُحقق النبوءة نفسها؟ معهد أبحاث الأمن القومي، نظرة عليا 629، 2014/11/13.....8
- نداف شرغاي، الوضع القائم في الحرم المقدسي، المركز المقدسي لشؤون الجمهور والدولة، 2014/11/9.....9
- يديدياه شطران، "جبل الهيكل": بين الحنين وتحقيقه، المعهد الإسرائيلي للديمقراطية، 2014/11/26.....10
- يوني بن مناحيم، مخاوف فلسطينية من تداعيات موجة "الإرهاب"، المركز المقدسي لشؤون الجمهور والدولة، 2014/11/20.....11
- ثالثاً: مراكز الدراسات والدوريات الناطقة بالإنجليزية والفرنسية.....12
- ناثن ثرول، غضب في القدس، لندن لمراجعة الكتب، المجلد 36، العدد 23، 4 ديسمبر/ كانون أول 2014، ص19-21.....12
- عوفير زلزيبرغ، التوتر المتصاعد: الحرم المقدسي، مجموعة الأزمات الدولية، 2014/11/10.....14
- يوسي ميلكيلبيرغ، هدم إسرائيل لمنازل منفذي العمليات: غير قانوني ويأتى بنتائج عكسية، السي إن إن، 2014/11/12.....15
- ليهي بن شطريت ومحمود جرابعة، القدس في حالة اضطراب، صدا- كارنيجي، 2014/11/12.....17

أولاً: مقدمة تحليلية

ركزت تغطيات مراكز التفكير الإسرائيلية والغربية في الفترة التي غطتها النشرة (منذ تشرين أول/ أكتوبر 2014) على التصعيد الذي شهدته القدس مع بداية تموز/ يوليو 2014 وتمثل بالعديد من عمليات الدهس والطعن والتظاهرات والمواجهات مع قوات الاحتلال الإسرائيلي.

بدا واضحاً من تغطيات مراكز التفكير الإسرائيلية قراءتها للأسباب ومآلات الأوضاع في القدس ومجمل الضفة الغربية. وهي قراءات تمايزت في تحديدها للأسباب التي أدت إلى اندلاع هذه المواجهات وبالتالي تقديرها لمآلات الأوضاع والتوصيات المقدمة للحكومة ودوائر صناعة القرار في إسرائيل، فمن قراءات ركزت على دور أو "تحريض" كل من حركة حماس وفتح والحركة الإسلامية الشمالية في "موجة الإرهاب" الفلسطيني الحالية، من دون الالتفات إلى دور الاحتلال وسياساته على هذا الصعيد، وبالتالي الدعوة إلى مزيد من استخدام القوة والإجراءات العقابية ضد الفلسطينيين، وفي مقابل ذلك قراءات "هادئة" لا ترى مصلحة إسرائيلية في التصعيد في القدس وتحذر من مآلات تفجر الوضع وتحوله إلى حرب دينية وتوصي باتخاذ إجراءات أو بالأحرى "مسكنات" للوضع القائم من خلال التخفيف من استفزاز المشاعر الدينية للفلسطينيين ولجم الجهات المتطرفة الإسرائيلية والقيام بالتخفيف من إجراءات التضييق الإسرائيلية ضد سكان القدس على المستوى المعيشي، وذلك انطلاقاً من المصالح والتوجهات الإسرائيلية بشأن المدينة؛ إما بضمّها، ويلزمها لذلك رفع المستوى المعيشي للفلسطينيين في المدينة أو بتقسيمها ويلزمها نفس الإجراءات لتحقيق نوع من الاستقرار في الجوار.

عموماً يبدو من مجمل التحليلات الإسرائيلية تجاهل مسؤولية الاحتلال الإسرائيلي في ما آلت إليه الأوضاع في القدس و"انتفاضة" أهلها ضد سياسات الاحتلال وعنصريته، وهو ما يعزز أسلوب إنكار الوقائع الذي ينتهجه معظم الباحثين الإسرائيليين ومراكز التفكير الإسرائيلية في تناولها للصراع العربي- الإسرائيلي، ومن ضمنه قضية القدس.

في المقابل تبدو التحليلات المنشورة في مراكز التفكير الغربية أكثر حياداً في تحديدها للأسباب التي أدت إلى اندلاع المواجهات في القدس، وهي أسباب -حسب تحليل لمجموعة الأزمات الدولية- تؤشر إلى العزلة والإحباط الاجتماعي والسياسي والاقتصادي الذي يعيشه الفلسطينيون شرقي المدينة، إضافة إلى التوترات المتعلقة بالمسجد الأقصى، علاوة على ما خلفته اتفاقية أوسلو من توترات، ومن ثم فشل محادثات كامب ديفيد في عام 2000، فضلاً عن الانتفاضة الثانية التي تلت ذلك.

ويُفصّل التحليل في أسباب المواجهات معتبراً؛ أولها: الجدار العازل الذي بدأ تشييده في عام 2002 وأدى إلى عزل القدس جغرافياً وسياسياً واقتصادياً عن بقية الضفة الغربية، وثانيها: عجز السلطة الفلسطينية عن القيام بأي إجراء في شرق القدس، وثالثها: الشعور بالحرمان العميق لدى سكان القدس من الفلسطينيين لدى مقارنة أوضاعهم بتلك الخاصة بالسكان اليهود في الأحياء اليهودية من المدينة. وحيال احتمال تحول المواجهات إلى انتفاضة يذهب التحليل إلى أنه نظراً لتصميم الرئيس محمود عباس وأجهزة الأمن الفلسطينية على منع تظاهرات واسعة ضد إسرائيل، إضافةً إلى الانقسام الفلسطيني فمن غير المرجح حدوث انتفاضة في كامل الضفة الغربية. غير أن ازدياد التوترات ستؤدي إلى ازدياد العمليات الفردية الفلسطينية ضد الإسرائيليين - على شاكلة حوادث دهس الإسرائيليين الأخيرة في القدس.

من هنا تميل التحليلات الغربية التي تعرضها النشرة إلى أن العامل الديني أو اقتحامات المسجد الأقصى تعدّ سبباً واحداً من جملة أسباب أو ربما قمة جبل الجليد التي أدت إلى المواجهات الأخيرة في القدس.

وفي سياق توقع مآلات المواجهات في القدس يذهب تحليل نشره معهد كارنيجي إلى أن "الانتفاضة" المقبلة ستبقى على الأرجح محصورة بالقدس ولن تتحوّل إلى انتفاضة شعبية معممة على الأراضي المحتلة. فتفكّك الأراضي الفلسطينية جغرافياً وسياسياً، وما ينجم عنه من شلل، يعني في رأيهم أن حالات العنف ستحدث بطريقة معزولة. فقد فشلت الحرب المدمرة في غزة مثلاً في توليد انتفاضة شعبية في الضفة الغربية. واقع الحال هو أن الفصل الذي فرضته السياسة الإسرائيلية بين الأجزاء المختلفة من الأراضي المحتلة - فصل القدس عن الضفة الغربية، والفصل بين أجزاء مختلفة من الضفة الغربية، وفصل غزة عن باقي الأراضي - أدى إلى تفكّك المجتمع الفلسطيني إلى درجة أنه بات من الصعب للغاية تنسيق رد شعبي موحد. على الأرجح أن ما سنشهده هو زيادة الهجمات المتفرقة والمنعزلة وغير المنسقة التي يشنها فلسطينيون في مناطق مختلفة. لكن حتى لو لم تصل التعبئة الحاشدة والصدامات إلى الضفة الغربية، ما يجري في القدس منذ الصيف الماضي يستحق في ذاته تسمية "الانتفاضة الشعبية".

التحرير

ثانياً: مراكز الدراسات الإسرائيلية

أودي ديكل وعومير عينايف، التوتر في القدس - خطوات لمنع انفجار البركان، معهد أبحاث الأمن القومي، نظرة عليا 620، 2014/10/24¹



ملخص التحليل:

يذهب كل من ديكل وعينايف إلى أنه يتوجب على الحكومة الإسرائيلية العمل سريعاً وبجدية للحد من الاحتكاك في القدس وإعادة التوازن للمشاكل المشتعلة هناك، وذلك من خلال القيام بالأعمال الآتية:

- (1) تصريح علني وواضح من قبل رئيس الوزراء بأن إسرائيل لن تغير الوضع القائم في المسجد الأقصى منذ عام 1967.
- (2) منع استفزازات الجهات الإسرائيلية المتطرفة في المسجد الأقصى، إضافة إلى ضرورة تسهيل دخول المصلين المسلمين إلى الحرم القدسي شرط أن تلتزم إدارة الأوقاف الإسلامية بأن لا يتم استغلال هذه التسهيلات من أجل تنظيم المظاهرات والقيام بأعمال عنف.
- (3) دعوة الأردن لإرسال مندوبين من أجل الاطلاع عن قرب عما يجري في المسجد الأقصى.
- (4) التعامل بشكل شامل وجاد مع العناصر التي تقوم بالتحريض وبأعمال العنف من كلا الطرفين.
- (5) لجم عملية الاستيطان في المنازل التي تم شراؤها في الأحياء العربية من قبل جمعيات ذات ميول يمينية.

¹ عنوان التحليل بالعبرية: أودي دكل، عومير عينايف، التوتر في القدس - خطوات لمنع انفجار البركان، معهد أبحاث الأمن القومي، نظرة عليا 620، 24 أكتوبر 2014، ومتوفر على الرابط الإلكتروني الآتي:

<http://heb.inss.org.il/index.aspx?id=4354&articleid=7937>

كما أن التقرير منشور بالإنجليزية ومتوفر على الرابط الإلكتروني الآتي:

<http://www.inss.org.il/index.aspx?id=4538&articleid=7937>

(6) أن تتعاون الحكومة الإسرائيلية مع بلدية القدس لبلورة خطة شاملة لمعالجة القضايا الأساسية في الأحياء العربية، ويُفضّل إشراك المواطنين العرب في بلورة هذه الخطة وتنفيذها شيئاً فشيئاً. ويخلص الكاتبان إلى إن تحسين الوضع في شرقي القدس سيساهم بالاستقرار والازدهار الاقتصادي، وسيخدم كلاً النهجين السياسيين المتنافسين بشأن مستقبل القدس؛ نهج المدينة الموحدة، والذي يتطلب تقليص الفجوات بين جزئي المدينة؛ والنهج الثاني الذي يسعى إلى تقسيم المدينة في إطار الانفصال عن الفلسطينيين ضمن اتفاق دائم، وفي كلاً الحالتين فكلما كانت ظروف فلسطيني القدس حسنة، فإن العناصر المعتدلة ستزداد قوة، وهو الأمر الذي سيمنع تعزيز العناصر المتطرفة التي تُثير التحريض والتوتر، وسيزيد من قدر التعاون.

أودي ديكل، "إرهاب" الكنيس في القدس: [التحول] من صراع قومي إلى حرب دينية؟ معهد أبحاث الأمن القومي، نظرة عليا 633، 20/11/2014²



ملخص التحليل:

تَرَكَز الانتباه الفلسطيني خلال الأشهر الأخيرة على الصراع على القدس، وصاحب هذا الصراع حملة تحريض تقودها حركة فتح تحت عنوان "الحرب على القدس"، كما تقودها حركة حماس تحت عنوان "الحرب على المسجد الأقصى". من هنا يتوجب على إسرائيل أن تمنع استمرار انزلاق الصراع من المستوى القومي إلى المستوى الديني، وذلك في ضوء غياب أدوات فعالة للتعامل مع المشكلة الدينية، كما يجب على الحكومة الإسرائيلية أن تعمل على المدى

² عنوان التحليل بالعبرية: أودي دكل، "الترور בבית הכנסת בירושלים - ממאבק לאומי למלחמת דת؟"، מבט על، גיליון 633، 20 בנובמבר 2014، ومتوافر على الرابط الإلكتروني الآتي:

<http://heb.inss.org.il/index.aspx?id=4354&articleid=8133>

كما أن التقرير منشور بالإنجليزية تحت عنوان: Udi Dekel, Terrorism in the Jerusalem Synagogue: From National Struggle to Religious War? INSS Insight No. 633, November 25, 2014، ومتوافر على الرابط الإلكتروني الآتي:

<http://www.inss.org.il/index.aspx?id=4538&articleid=8133>

القريب من خلال ستة مجالات، وهي: تهدة العداوة الدينية، والجهد الاستخباري، وتحييد المعلومات الكاذبة، والتركيز على حيّ جبل المكبر، والحوار مع المجتمع العربي في شرق القدس، وانتهاج سياسة تقاربية ومسؤولة.

بنحاس عنباري، إنتاج الوضع القائم لصالح إسرائيل، المركز المقدسي لشؤون الجمهور والدولة، 2014/11/3³



ملخص التحليل:

يتحدث كاتب هذا التحليل عن الوضع القائم في القدس، محاولاً أن يدفع إسرائيل للعمل على تحسينه وتسخيرها لصالحها في ضوء مواجهة خطر جماعة الإخوان المسلمين والإسلام المتطرف". ويدعو الكاتب إسرائيل إلى العمل بنفسها على هذا الموضوع وتكريس سيطرتها على المدينة، مُحدراً من الاعتماد على الأنظمة العربية المعتدلة، كالسعودية والأردن والسلطة الفلسطينية.

³ عنوان التحليل بالعبرية: فينحاس عنباري، ביצור הסטטוס קוו בירושלים לטובת ישראל، אודות המרכז הירושלמי לענייני ציבור ומדינה، 2014/11/3، ومتوفر على الرابط الإلكتروني الآتي:

<http://jcpa.org.il/2014/11/%D7%91%D7%99%D7%A6%D7%95%D7%A8-%D7%94%D7%A1%D7%98%D7%98%D7%95%D7%A1-%D7%A7%D7%95%D7%95-%D7%91%D7%99%D7%A8%D7%95%D7%A9%D7%9C%D7%99%D7%9D-%D7%9C%D7%98%D7%95%D7%91%D7%AA-%D7%99%D7%A9%D7%A8%D7%90%D7%9C/>

كوبي مايكل، "الانتفاضة" في القدس: هل تُحقق النبوءة نفسها؟ معهد أبحاث الأمن القومي،
نظرة عليا 629، 2014/11/13⁴



ملخص التحليل:

يرى كاتب التحليل أن استخدام مصطلح "انتفاضة" يعمل على ترتيب السيناريوهات بشكل منطقي يسهل فهمه، مؤكداً على أن التأثير الجانبي المحتمل لاستخدامه على الوعي الفلسطيني والإسرائيلي يعدّ واحداً. ففي الجانب الفلسطيني فإن الاستخدام المتكرر لمصطلح انتفاضة من قبل المتحدثين الفلسطينيين، من شأنه أن يستدعي للوهلة الأولى أفكاراً فلسطينية حول الصراع لها إطارها القائم على الأرض. ومن ناحية إسرائيل، فإن تداول المصطلح يعاظم المخاوف من توجهات القيادة والشعب الفلسطيني، فضلاً عن تسريه إلى وعي قوات الأمن الإسرائيلية التي تتعرض للاحتكاك المتزايد على الأرض، كما أن التعامل مع أحداث من قبيل "الانتفاضة" من شأنه أن يقود هذه القوات إلى ممارسة القوة خصوصاً ضد المتظاهرين. ولذلك فإن الاستخدام المتكرر لهذا المصطلح يشكل خطراً من شأنه أن يتحول إلى "نبوءة تُحقق نفسها".

⁴ عنوان التحليل بالعبرية: كوبي مايكل، "אינטיפאדה" בירושלים: האם הנבואה תגשים את עצמה? מבט על, גיליון 629, 13 בנובמבר, 2014, ومتوافر على الرابط الإلكتروني الآتي:

<http://heb.inss.org.il/index.aspx?id=4354&articleid=8075>

كما أن التحليل منشور بالإنجليزية تحت عنوان: Kobi Michael, An Intifada a Jerusalem: A Self-Fulfilling Prophecy? INSS Insight No. 629, November 14, 2014, ومتوافر على الرابط الإلكتروني الآتي:

<http://www.inss.org.il/index.aspx?id=4538&articleid=8075>

نداف شرغاي، الوضع القائم في الحرم المقدسي، المركز المقدسي لشؤون الجمهور والدولة، 2014/11/9⁵



ملخص التحليل:

يتناول نداف شرغاي، الكاتب المختص في شؤون القدس، في هذا التحليل الوضع القائم في المسجد الأقصى، مُوضحاً أن مكانة المسجد الأقصى و"الوضع القائم" فيه، أصبحت خلال الأشهر الأخيرة أحد المواضيع الأساسية في الحوار الديني- السياسي. وهو حوار لا يجري، سواء على المستوى الدبلوماسي أو على المستوى الشعبي، في فضاء خالٍ، وإنما على خلفية ما يشبه "انتفاضة" أو عنف متصاعد بدأ يتشكل في القدس منذ 2 تموز/ يوليو 2014.

ويُشدد شرغاي على أن الأحداث الأخيرة في الحرم المقدسي يقودها نشطاء مؤثرون من حركة حماس وفتح والجناح الشمالي للحركة الإسلامية الإسرائيلية، وأن حماس قامت بتمرير الأموال إلى ناشطي الجناح الشمالي في الحركة الإسلامية لكي يستمروا بالتواجد في المسجد، ويقوموا بافتعال المظاهرات ويمنعوا وصول اليهود إليه، ويتم ذلك من خلال مشروع يُسمى بـ "حلقاات العلم".

ويخلص شرغاي إلى أن الوضع القائم القديم لم يعد موجوداً، وإنما تغير بشكل جوهري لصالح المسلمين مقابل الإسرائيليين واليهود؛ وذلك من خلال عدة معايير مركزية، أبرزها: أن الوضع القائم الذي نشأ عام 1967، والذي أثار غضب وزير الأمن الإسرائيلي في ذلك الوقت موشيه

⁵ عنوان التحليل بالعبرية: ندב שרגאי, "הסטטוס קוו ב"הר הבית: המרכז הירושלמי לענייני ציבור ומדינה, 2014/11/9, ومتوافر على الرابط الإلكتروني الآتي:

<http://jcpa.org.il/article/%D7%94%D7%A1%D7%98%D7%98%D7%95%D7%A1-%D7%A7%D7%95%D7%95-%D7%91%D7%94%D7%A8-%D7%94%D7%91%D7%99%D7%AA/>

ديان، يُعدّ ميتاً غير أنه لم يجد من يشيعه، وما تبقى منه هو ذلك العنصر البارز الذي يمنع اليهود من الصلاة في الأقصى، وهو ما أدى إلى تحسين مكانة الجانب المسلم وزعزع مكانة الجانب الإسرائيلي- اليهودي في الأقصى.

يديدياه شطران، "جبل الهيكل": بين الحنين وتحقيقه، المعهد الإسرائيلي للديمقراطية، 2014/11/26⁶

תרומות | צור קשר | הרשמה לינוטר | גלריית מדיה | חנות הספרים

על המכון | תחומי עיסוק המכון | ספרים ומאמרים

עמוד הבית | ספרים ומאמרים | מאמרים | הר הבית: בין השתוקקות למימוש

המכון הישראלי לדמוקרטיה

ספרים ומאמרים

מאמרים

הוצאה לאור

פרלמנט

טורור ודמוקרטיה

הר הבית: בין השתוקקות למימוש

מאמר דעה
26 בנובמבר 2014 | ידידיה שטרן

הר הבית היה מאז ומתמיד מקור של געגועים ומושא תפילותיהם של יהודים בכל רחבי העולם היהודי. סוגיית העלייה להר מורכבת מאד, הן לאור היסטוריות הפסיקה ההלכתית בנושא והן לאור הרגישויות שהנושא מעורר וההשלכות שלו על המצב באזור. סגן נשיא המכון, פרופ' ידידיה שטרן מנתח את סוגיית עליית היהודים להר הבית.

המאמר התפרסם לראשונה בעיתון מקור ראשון ב 14.11.2014

מה יותר טבעי ומתבקש, מנימוש מלא וישר של הכוח הריבוני על הר הבית, פיסת אדמה קטנטנה, מאות מטרים רבועים, שעומדת במרכז התודעה היהודית הקולקטיבית לדורותיה? כיצד זה אנחנו, דור מאושר שגאל את הארץ וקובץ את בניה לתוכה, זונחים את הפעולה האקטיבית לביצוע חזון ישעיהו כי "נכון יהיה הר בית ה' בראש ההרים ונשיא מגבעות"? האם שפתינו דובבות שווא כשהן משוררות "תשכח ימינו"?

ملخص التحليل:

يعتقد الكاتب أن "جبل الهيكل" كان وسيبقى مصدر أشواق وقبلة صلوات اليهود في كل أرجاء العالم. ورغم ذلك فإن موضوع زيارة اليهود "للهيكل" يُعدّ مسألةً معقدةً جدًّا، سواءً لناحية النص الشرعي المتعلق بهذا الموضوع أو لناحية الحساسية التي تثيرها الزيارة وتداعيات ذلك على الوضع في المنطقة.

كما يشير الكاتب إلى أن هناك عوامل يجب أخذها في الاعتبار لحل مشكلة زيارة "جبل الهيكل"، أبرزها: العامل الديني والمسألة القومية والبعد الليبرالي. واستمراراً في السياق نفسه من النقاش الديني، فإن الكاتب لا يقترح التنازل عن حق الزيارة، إلا أنه لا يرى ضرورة تحقيقها على الفور. ومن هنا يقترح طريقة أخرى من خلال تبني الموقف الجدلي تجاه الحق بالزيارة وطلب القرب من

⁶ عنوان التحليل بالعبرية: ידידיה שטרן, "הר הבית: בין השתוקקות למימוש", המכון הישראלי לדמוקרטיה, 2014/11/26, ومتوافر على الرابط الإلكتروني الآتي:

http://www.idi.org.il/%D7%A1%D7%A4%D7%A8%D7%99%D7%9D-%D7%95%D7%9E%D7%90%D7%9E%D7%A8%D7%99%D7%9D/%D7%9E%D7%90%D7%9E%D7%A8%D7%99%D7%9D/har_habait/

الإله عبر التفريق بين عالم الإحساس وعالم الواقع؛ إذ يمكن لهذا الجيل من اليهود الاكتفاء بالحنين والتوق الصادق والعميق "للهيكل" إلى جانب ضبط النفس إزاء التنفيذ العملي لهذا الحنين.

يوني بن مناحيم، مخاوف فلسطينية من تداعيات موجة "الإرهاب"، المركز المقدسي لشؤون الجمهور والدولة، 2014/11/20⁷

ملخص التحليل:

يذهب التحليل إلى أنه في الوقت الذي يشعر فيه الشارع الفلسطيني بـ "الفرجة الكبيرة" جزاء "المذبحة" التي وقعت في الكنيس اليهودي في حي هارنوف بالقدس، فإن قيادة السلطة الفلسطينية تُعرب عن مخاوفها من أن تضر موجة "الإرهاب" الشعبي الفلسطيني في نهاية الأمر بالقضية الفلسطينية. حيث يسود في أوساط المسؤولين الفلسطينيين مخاوف من أن تزايد موجة الإرهاب الشعبي والعمليات ضد الإسرائيليين ستضر بالجهد الفلسطيني الحالي الرامي إلى تمرير قرار في مجلس الأمن لتحديد جدول زمني لانسحاب إسرائيلي من "المناطق"، وبأن هذه الموجة ستشجع الولايات المتحدة على استخدام حق النقض - الفيتو ضد اقتراح القرار.

⁷ عنوان التحليل بالعبرية: יוני בן-מנחם, חששות פלסטינים מההשלכות של גל הטרור, המרכז הירושלמי לענייני ציבור ומדינה, 2014/11/20, ومتوفر على الرابط الإلكتروني الآتي:

<http://jcpa.org.il/2014/11/%D7%97%D7%A9%D7%A9%D7%95%D7%AA-%D7%A4%D7%9C%D7%A1%D7%98%D7%99%D7%A0%D7%99%D7%9D-%D7%9E%D7%94%D7%94%D7%A9%D7%9C%D7%9B%D7%95%D7%AA-%D7%A9%D7%9C-%D7%92%D7%9C-%D7%94%D7%98%D7%A8%D7%95%D7%A8>

ثالثاً: مراكز الدراسات والدوريات الناطقة بالإنجليزية والفرنسية

نathan ثرول، غضب في القدس، لندن لمراجعة الكتب، المجلد 36، العدد 23، 4 كانون أول/ديسمبر 2014، ص 19-21⁸



يتناول ناثان ثرول في تحليله موجة الغضب في القدس محلاً أسبابها وما يمكن أن تُقضي إليه انتفاضة ثالثة في ما يتعلق بالحقوق الفلسطينية مقارنةً بالانتفاضة الأولى والثانية. ومن هنا يخلص ثرول إلى أن إسرائيل لا ترغب بالاعتراف بأن الانتفاضتين السابقتين قد أحرزتا تقدماً فيما يتعلق بطلب الفلسطينيين للحرية. فبعد مرحلة قصيرة من تزايد مجال وقسوة الاحتلال، مُنح الفلسطينيون حكماً ذاتياً أكبر، ليس فقط من جانب إسرائيل، وإنما أيضاً من جانب الأردن الذي تخلى عن كل مطالبه في الضفة الغربية في عام 1988. وليس أقل أهمية، بعد كلاً الانتفاضتين أن إسرائيل والولايات المتحدة والمجتمع الدولي تحركوا باتجاه المواقف الفلسطينية.

إسرائيل مع ذلك اتخذت خطوات لتحسين نفسها حيال نقاط الضعف التي كشفتها هاتين الانتفاضتين. فبعد الانتفاضة الأولى، [سمحت] إسرائيل بتأسيس السلطة الفلسطينية والتي أوكلت إليها الكثير من مهماتها في السيطرة على الجماهير ومقاومة الإرهاب، وبالتالي التقليل من احتمالية تعرض جنودها للخطر. كما أن السلطة الفلسطينية يُمولها كل من أوروبا والولايات المتحدة، وهو ما يحول دون تعرض الاقتصاد الإسرائيلي للضغوط من قبيل؛ الامتناع عن دفع الضرائب أو الاستقالة الجماعية من الوظائف العمومية. يُضاف إلى ذلك أن إسرائيل سمحت لأعداد أقل من العمال الفلسطينيين للعمل في إسرائيل، حامياً اقتصادها من آثار الإضراب. وخلال وبعد الانتفاضة الثانية اتخذت إسرائيل إجراءات "لحماية" سكانها على جانبي خط حدود

⁸ عنوان التحليل بالإنجليزية: Nathan Thrall, Rage in Jerusalem, London Review of Books, Vol. 36 No. 23, 4

December 2014, pages 19-21، ومتوافر على الرابط الإلكتروني الآتي:

<http://www.lrb.co.uk/v36/n23/nathan-thrall/rage-in-jerusalem>

ما قبل عام 1967 من خلال بنائها للجدار الفاصل، وإجلائها للجنود والمستوطنين من قطاع غزة، وتشددت أكثر في تقييد حركة الفلسطينيين في غزة والضفة الغربية. ومع كل الحديث اليائس اليوم عن استحالة حل الدولتين وحتمية الحرب الأهلية المؤجلة في إطار دولة واحدة، فمن السهولة نسيان كيف بدا الصراع قبل الانتفاضتين السابقتين. فقبل الانتفاضة الأولى، لم يتحدث أحد بقدر من الأهمية عن الدولة الفلسطينية، وإنما انصب الحديث عن الحكم الذاتي. أما اليوم فإن فكرة الدولة تلقى قبولاً، ليس فقط من قبل الولايات المتحدة والأمم المتحدة، وإنما أيضاً من قبل أكثر رؤيس وزراء إسرائيلي مكث في الخدمة من الليكود اليميني (ننتياهو). وقبل الانتفاضة الأولى، رفضت إسرائيل والولايات المتحدة إشراك منظمة التحرير في أي تسوية سياسية، كما أن مسألة تقسيم القدس لم تخطر على بال، تماماً مثل فكرة التقسيم وفق خط حدود ما قبل عام 1967 مع تبادل مساوٍ للأراضي. أما اليوم فإن هذه الأفكار يتبناها معظم المجتمع الدولي وأعداد متزايدة في إسرائيل. ومع ذلك يرى الكثير من الإسرائيليين عدم ضرورة أن تتخذ بلادهم مخاطر كبيرة وأن تدفع ثمناً أكبر لتغيير وضع قائم يمكن إدارته وإن لم يكن مثالياً. وستكون مأساة كبيرة إن احتاج الإسرائيليون إلى انتفاضة ثالثة ذات كلفة مرعبة لتغيير قناعاتهم تلك.

عوفر زالزبيرغ، التوتر المتصاعد: الحرم المقدس في القدس، مجموعة الأزمات الدولية، 2014/11/10⁹



يعزو زالزبيرغ "التصعيد" في القدس إلى العزلة والإحباط الاجتماعي والسياسي الذي يعيشه الفلسطينيون شرقي المدينة، إضافة إلى التوترات المتعلقة بالمسجد الأقصى، موضحاً بأن ذلك قد فاقمه ما خلفته اتفاقات أوسلو من توترات، ومن ثم فشل محادثات كامب ديفيد في عام 2000، فضلاً عن الانتفاضة الثانية التي تلت ذلك.

ويعزو الكاتب المواجهات في القدس إلى عدد من الأسباب؛ أولها: الجدار العازل الذي بدأ تشييده في عام 2002 وأدى إلى عزل القدس جغرافياً وسياسياً واقتصادياً عن بقية الضفة الغربية، وثانيها: عجز السلطة الفلسطينية عن القيام بأي إجراء في شرق القدس، وثالثها: الشعور بالحرمان العميق لدى سكان القدس من الفلسطينيين لدى مقارنة أوضاعهم بتلك الخاصة بالسكان اليهود في الأحياء اليهودية من المدينة، وآخرها سلسلة من السياسات الإسرائيلية التي أسهمت في تعميق حالة الحرمان المشار إليها، ومن أبرزها: تحديد مخططات البناء، وهدم المنازل، والموازنات غير المتساوية (حيث يشكل الفلسطينيون ثلث سكان المدينة بينما يتلقون 12% فقط من الموزانات المخصصة)، والنقص الحاد في الغرف الصفية والخدمات الصحية، فضلاً عن الاستيطان اليهودي في شرق القدس عموماً، وفي وسط الأحياء العربية على وجه الخصوص. كما يوضح الكاتب بأن سعي إسرائيل منذ العام 2003 إلى خرق الوضع القائم في الأقصى من خلال السماح لمجموعات كبيرة من اليهود بالصلاة فيه، قد شكل سبباً رئيساً في التصعيد الحالي في القدس.

⁹ عنوان التحليل بالإنجليزية: Ofer Zalberg, Mounting Tensions: Jerusalem's Holy Esplanade, International Crisis Group, 10 November 2014، ومتوافر على الرابط الإلكتروني الآتي:
<http://blog.crisisgroup.org/worldwide/2014/11/10/mounting-tensions-jerusalem-holy-esplanade-2>

ويخلص زالزيرغ بأنه نظراً لتصميم الرئيس محمود عباس وأجهزة الأمن الفلسطينية على منع تظاهرات واسعة ضد إسرائيل، إضافةً إلى الانقسام الفلسطيني فمن غير المرجح حدوث انتفاضة في كامل الضفة الغربية. غير أن ازدياد التوترات ستؤدي إلى ازدياد العمليات الفردية الفلسطينية ضد الإسرائيليين - على شاكلة حوادث دهس الإسرائيليين الأخيرة في القدس.

يوسي ميكلبيرغ (باحث في المعهد الملكي للشؤون الدولية- تشاتم هاوس)، هدم إسرائيل لمنازل منفذي العمليات، غير قانوني ويأسي بنتائج عكسية، السي إن إن،

2014/11/12¹⁰



يوضح الكاتب بأن الهجوم على الكنيسة في حي هارنوف في غرب القدس، أرسل رسالة واضحة إلى كل من القيادة الفلسطينية والإسرائيلية من أنه إذا لم يتم اتخاذ إجراءات محددة لتهدة الوضع فإن الوضع مرشح لمزيد من التصعيد والعنف.

غير أن "إسرائيل" من طرفها لم تقم بأي إجراءات للتهدة، وعلى العكس من ذلك فإنها قررت استئناف سياسة هدم عائلات منازل من ينفذون عمليات ضد "إسرائيل" في القدس وسائر الضفة الغربية حتى إذا تم قتلهم خلال هذه العمليات.

وتناقش المؤسسة الأمنية الإسرائيلية بأن عمليات من هذا النوع من شأنها ردع من يفكرون بتنفيذ هجمات ضد "إسرائيل"، إذ بغض النظر عن المصير الذي سيواجهونه فإن عائلاتهم ستدفع ثمناً باهظاً وسينتهي بها المطاف بأن تخسر مسكنها، خاصةً عند معرفة أن أجيالاً من العائلة نفسها

¹⁰ عنوان التحليل بالإنجليزية: Yossi Mekelberg*, Israel's destruction of attackers' homes: 'Illegal, deplorable, counter-productive', Special for CNN, 21/11/2014 ومتوافر على الرابط الإلكتروني الآتي:

<http://edition.cnn.com/2014/11/21/opinion/mideast-demolitions-mekelberg/>

على الرغم من أن هذا التحليل يتناول سياسة هدم المنازل الإسرائيلية عموماً مع بعض الإشارات إلى هدم بعض منازل من نفذوا العمليات الأخيرة في القدس، فإنه على صلة كبيرة بالمدينة المقدسة لناحية أن معظم الذين نفذوا وينفذون العمليات هم مقدسيون، وهو ما يعني أن منازل عوائلهم مهددة بالهدم.

قد تسكن البيت الواحد من الأبناء فالآباء وانتهاءً بالأجداد، وهو ما يعني أن فعلاً واحداً سيضر بكل هؤلاء.

ويذكر ميلكيلبيرغ بأن من المفارقات أن الجيش الإسرائيلي الذي استأنف سياسة الهدم هذه كان قد توقف عنها في عام 2005 بناءً على تحقيق أجرته المؤسسة الأمنية كشف بأن هذه السياسة تؤدي إلى نتائج عكسية.

ويضيف ميلكيلبيرغ بأن سياسة هدم المنازل اقتصر تطبيقها على الفلسطينيين دون اليهود، ذلك أن المتطرفين من اليهود الذين ينفذون عمليات ضد الفلسطينيين لا تعتمد "إسرائيل" إلى هدم بيوتهم، علاوةً على أن هذه السياسة تعدّ خرقاً لاتفاقية جنيف الرابعة، ويمكن أن ترقى إلى كونها جريمة حرب يمكن أن تجر "إسرائيل" إلى المحكمة الجنائية الدولية.

ومن هنا يخلص الكاتب بأن القرار الإسرائيلي باستئناف سياسة هدم المنازل الفلسطينية هو قرار سياسي بامتياز وليس قراراً أمنياً، يهدف إلى إرضاء الجمهور الإسرائيلي الغاضب وأعضاء الائتلاف الحاكم من اليمين المتطرف الذي يحرص الائتلاف على تلبية مطالبهم.

ليهى بن شطريت ومحمود جرابعة*، القدس في حالة اضطراب، صدا- كارنيجي،
2014/11/12¹¹

تؤجج المظالم الاجتماعية والاقتصادية لدى الفلسطينيين والسياسات المثيرة للجدل في اليمين الإسرائيلي
الاضطرابات في شرق القدس



على مدى الأسابيع الماضية، تشدّت وتيرة الصدامات بين المتظاهرين الفلسطينيين والشرطة الإسرائيلية في شرق القدس، ما دفع بالمراقبين إلى الإشارة إلى أننا قد نكون على الأرجح أمام انتفاضة فلسطينية ثالثة. كما في الانتفاضة التي اندلعت في تشرين أول/أكتوبر 2000، تحول المسجد الأقصى من جديد إلى رمز للتعنت على العنف. بيد أن المظالم الكامنة خلف تحرك الفلسطينيين في القدس الشرقية مرتبطة بالظروف الاقتصادية والسياسية المتدهورة، وزيادة العزلة، والتعدّي الاستيطاني، وانعدام آفاق المفاوضات. أما في الجانب الإسرائيلي، وفي حين سيطرت على الخطاب العام مسألة حق اليهود في الصلاة في الموقع المتنازع عليه، فتبرز السياسة الحزبية الداخلية والخلافات في الائتلاف الحكومي كمحرك أساسي للتطورات الأخيرة.

من الواضح أن الاحتجاجات الأخيرة - فضلاً عن الهجمات الثلاثة المنفصلة التي شنها محاربون من شرق القدس بصورة منفردة ضد المدنيين والجنود الإسرائيليين في تشرين أول/أكتوبر ومطلع تشرين ثانٍ/نوفمبر الجاري - جاءت رداً على السعي الإسرائيلي إلى تغيير الوضع القائم في المقام المقدّس. ينص الاتفاق الحالي المعمول به منذ العام 1967 على أن السلطة الدينية

* ليهى بن شطريت أستاذة مساعدة في كلية الشؤون العامة والدولية في جامعة جورجيا في أثينا. محمود جرابعة باحث في مركز إيرلانغن للإسلام والقانون في أوروبا، ومقره ألمانيا. مؤلف "حماس: مسيرة مترددة نحو السلام" (رام الله: المركز الفلسطيني للبحوث السياسية والمسحية، 2010). يساهمان بانتظام في نشرة صدى.

¹¹ متوافر على الرابط الإلكتروني الآتي:

<http://carnegieendowment.org/sada/2014/11/12/%D8%A7%D9%84%D9%82%D8%AF%D8%B3-%D9%81%D9%8A-%D8%AD%D8%A7%D9%84%D8%A9-%D8%A5%D8%B6%D8%B7%D8%B1%D8%A7%D8%A8/huag>

على المسجد الأقصى تعود إلى الوقف الإسلامي، وعلى أنه يُسمح للمسلمين دون سواهم بالصلاة في المكان، في حين تحتفظ إسرائيل بالسيطرة الأمنية. لكن في الأعوام العشرة الماضية، بذلت مجموعات يهودية يمينية سمح لها المسؤولون الحكوميون بالعمل بحرية شبه مطلقة، جهوداً متزايدة لتشجيع الحضور اليهودي في المسجد الأقصى. بيد أن المؤسسة الأمنية الإسرائيلية حدّرت مراراً وتكراراً من العواقب الوخيمة التي يمكن أن تترتب عن ممارسات هؤلاء الناشطين.

بالفعل، اندلعت اشتباكات حول المسجد الأقصى بصورة متقطعة خلال الأعوام الماضية، على خلفية وجود مجموعات يهودية يمينية في المكان. لكن بعد تردّد هذه المجموعات بوتيرة متزايدة إلى موقع المسجد في الأشهر الأخيرة، بات عدد كبير من الفلسطينيين مقتنعاً بأن "إسرائيل" تخطّط من أجل السماح تدريجياً لليهود بالصلاة في المكان، وتقسيمة مكانياً وزمانياً بين المسلمين واليهود، كما حصل في المسجد الإبراهيمي/كهف البطاركة (مقام مقدّس ذو أهمية في الديانتين) في الخليل. مع احتدام التشنّجات حول القضية، دهس فلسطيني من شرق القدس ركاباً ينتظرون القطار الخفيف في المدينة في 2014/10/22، ما أسفر عن مصرع شابة وطفل. وفي 29 تشرين أول/أكتوبر، أطلق فلسطيني النار على الحاخام يهودا غليك، أحد أبرز الناشطين الذين يدافعون عن السماح لليهود بدخول المسجد الأقصى، فأغلقت "إسرائيل" المسجد الأقصى أمام المؤمنين المسلمين لمدة يوم واحد. رداً على هذا القرار، دهس فلسطيني آخر من شرق القدس جنوداً إسرائيليين بسيارته في 5 تشرين ثانٍ/نوفمبر الجاري، متسبباً بمقتل ضابط في شرطة الحدود.

على الرغم من أن قضية الأقصى توجّج في الظاهر مشاعر دينية قوية، إلا أن جذور العنف الحالي تعود إلى التحوّل الذي شهدته الظروف الاقتصادية والسياسية في شرق القدس. فالمدينة التي كانت في السابق مركزاً للنشاط الاقتصادي والسياسي الفلسطيني في الضفة الغربية بكاملها، تواجه عزلة متزايدة منذ الانتفاضة الفلسطينية الثانية. يجد فلسطينيو الضفة الغربية صعوبة في الذهاب إلى شرق القدس بسبب جدار الفصل العنصري، كما أغلقت "إسرائيل" المؤسسات والمكاتب العائدة للسلطة الفلسطينية ومنظمة التحرير الفلسطينية في المدينة، ما تسبّب بإضعاف مجتمعها الأهلي الذي كان ينبض بالحياة سابقاً. علاوةً على ذلك، تعتمد المسؤولون الإسرائيليون عن البلدية، وهم من اليمين، إهمال أحياء شرق القدس أملاً في دفع السكّان الفلسطينيين نحو مغادرتها، ولم يستثمروا فيها سوى مبالغ ضئيلة جداً بالمقارنة مع الأموال التي ينفقونها على الخدمات التعليمية والاجتماعية والبلدية في الأحياء اليهودية. وكذلك سهّلت الحكومة الإسرائيلية انتقال أعداد متزايدة من المستوطنين إلى الأحياء الفلسطينية في محاولة للقضاء على أي إمكانية بتقسيم المدينة في المستقبل وجعل "القدس الشرقية" عاصمة دولة فلسطينية.

تدرك الحكومة الإسرائيلية أنه من شأن التوتر حول المسجد الأقصى أن يشعل فتيل العنف على المستوى المحلي وأن تتردد أصداءه في أماكن أخرى في المنطقة. فقد استدعت الأردن سفيرها في إسرائيل لإجراء مشاورات، وألغت الاحتفالات في الذكرى العشرين لمعاهدة السلام بينها وبين "إسرائيل". حتى إنها هدّدت بإعادة النظر في هذه المعاهدة على خلفية الأوضاع في الأقصى. وكذلك شجبت مصر أسلوب "إسرائيل" في التعامل مع الملف. كما أن المؤسسة الأمنية الإسرائيلية حدّرت من مغبة التصعيد ولفتت انتباه الحكومة إلى أن اللجوء إلى القوة المفرطة لفرض السيطرة الإسرائيلية على الموقع سيعود بنتائج عكس المتوخاة. لكن بدلاً من العمل على تهدئة النفوس، يستخدم العديد من الأعضاء في الحكومة الإسرائيلية خطاباً نارياً ويزورون المقام المقدس بأنفسهم لتأكيد السيادة الإسرائيلية على "جبل الهيكل".

وقد تعمّد أعضاء في حزب الليكود الذي يرأسه نتتياهو، مثل ميري ريغيف وموشيه فيغلين وتسبي هتوفلي، الترويج للزيارات التي قاموا بها إلى المسجد الأقصى، وذلك في تحدٍّ لطلب نتتياهو تفادي مثل هذه الاستفزازات. تشكّل خطواتهم هذه جزءاً من المحاولة التي يقوم بها اليمين المتشدّد في الليكود لتحدي سيطرة نتتياهو على الحزب. فكل واحد من هؤلاء البرلمانيين يسعى إلى أن يُظهر للقاعدة الحزبية التي تتحوّل نحو أقصى اليمين أنه باستطاعته الحلّول مكان نتتياهو في انتخابات الحزب المقبلة. وكذلك حظيت الزيارات التي قام بها أوري أريئيل وشولي معلم، العضوان في حزب البيت اليهودي، إلى "جبل الهيكل"، بتغطية إعلامية واسعة. وقد ندّد زعيم الحزب، نفتالي بينيت، الذي يشغل أيضاً منصب وزير الاقتصاد، بعجز نتتياهو، كما وصفه، عن الرد على الاحتجاجات والهجمات الإرهابية في شرق القدس، محاولاً استخدام نسخته عن التشدّد اليميني للحلّول مكان نتتياهو في الانتخابات المقبلة. تضع هذه المعطيات نتتياهو في موقف صعب. فهو يدرك من جهة أن التغييرات في الوضع القائم وتفاقم التشنّجات تسبّب صداماً دولياً لـ "إسرائيل"، ليس فقط مع العالم العربي والإسلامي في شكل عام، إنما أيضاً مع حلفائها المقربين مثل الأردن ومصر. ومن جهة أخرى، تستند مقارنة نتتياهو السياسية إلى الأمن والحزم في مواجهة الإرهاب، وهو لا يريد أن يبدو في موقع المهادن كما اتّهمه شركاؤه الصقوريون.

يبدو أن الأوضاع الحالية تعكس الظروف نفسها التي أدّت إلى اندلاع انتفاضة الأقصى في عام 2000. ففي أيلول/سبتمبر من ذلك العام، اقتحم أريئيل شارون الذي كان آنذاك زعيم حزب الليكود المعارض، المسجد الأقصى، ف وقعت اشتباكات بين الشرطة الإسرائيلية والمحتجّين الفلسطينيين وسرعان ما انتشرت إلى باقي الضفة الغربية. وكان الفلسطينيون قد شعروا، بعد فشل

محادثات كامب ديفيد قبيل اقتحام شارون إلى المسجد الأقصى، بأن العنف ربما يكون السبيل الوحيد للمضي قدماً. واليوم، بعد الإخفاق الذريع الذي منيت به المبادرة التفاوضية الأخيرة التي أطلقها وزير الخارجية الأميركي جون كيري، يتطلع الفلسطينيون في القدس والضفة الغربية إلى تغيير الاستراتيجية، ويبدو التهديد للمسجد الأقصى - الذي تستخدمه السلطة الفلسطينية وحماس وفصائل فلسطينية أخرى من أجل التعبئة - ملموساً أكثر فأكثر على ضوء ممارسات الأعضاء في الحكومة الإسرائيلية. فقد توقع نصف المجيبين الفلسطينيين، في استطلاع وطني أجري مؤخراً، أن تؤدي التشنجات حول المسجد الأقصى إلى اندلاع أعمال عنف على نطاق واسع.

بيد أن بعض المحللين الفلسطينيين يعتبرون أن "الانتفاضة" المقبلة ستبقى على الأرجح محصورة بالقدس ولن تتحول إلى انتفاضة شعبية معممة على الأراضي المحتلة. فتفكك الأراضي الفلسطينية جغرافياً وسياسياً، وما ينجم عنه من شلل، يعني في رأيهم أن حالات العنف ستحدث بطريقة معزولة. فقد فشلت الحرب المدمرة في غزة مثلاً في توليد انتفاضة شعبية في الضفة الغربية. واقع الحال هو أن الفصل الذي فرضته السياسة الإسرائيلية بين الأجزاء المختلفة من الأراضي المحتلة - فصل القدس عن الضفة الغربية، والفصل بين أجزاء مختلفة من الضفة الغربية، وفصل غزة عن باقي الأراضي - أدى إلى تفكك المجتمع الفلسطيني إلى درجة أنه بات من الصعب للغاية تنسيق رد شعبي موحد. على الأرجح أن ما سنشهده هو زيادة الهجمات المتفرقة والمنعزلة وغير المنسقة التي يشنها فلسطينيون في مناطق مختلفة. لكن حتى لو لم تصل التعبئة الحاشدة والصدمات إلى الضفة الغربية، ما يجري في القدس منذ الصيف الماضي يستحق في ذاته تسمية "الانتفاضة".